

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Ηράκλειο, 21 . 04 . 2021

Αριθ. Πρωτ. : 96214

Σχετ. : 57815, 56274, 24711

Ταχ. Δ/ση: Μ. Μουσούρου 15
Ταχ. Κώδικας : 71201
E-mail Δ/σης : d.pexws@crete.gov.gr
Πληροφορίες : Αλεξάκη Ηρώ
Αμαργιανιτάκη Γαλάτεια
Τηλέφωνο :2813410127 - 155
Fax : 2813410150
E-mail : ialexaki@crete.gov.gr
gamargian@crete.gov.gr

Απόφαση

Θέμα : Κύρωση διορθωμένης της 1/2017 Πράξης Εφαρμογής πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (Π.Ε.21) του Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου Κρήτης.

Ο Περιφερειάρχης Κρήτης

Έχοντας υπόψη :

1. Τα άρθρα 94, 164 και 283 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/ 07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το Ν.3889/2010 και το Ν.3905/2010.
2. Τις διατάξεις του Ν.3979/2011 (ΦΕΚ 138 Α/16-06-2011) «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις» και ειδικότερα το άρθρο 44 αυτού.
3. Τον Ν.3861/2010 (ΦΕΚ 112 Α/13-7-2010) Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και Αυτοδιοικητικών Οργάνων στο διαδίκτυο “Πρόγραμμα Διαύγεια” και άλλων διατάξεων.
4. Το Π.Δ.149/10 (ΦΕΚ 242 Α/27-12-2010) “Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης” .
5. Τις διατάξεις του Ν. 1337/1983 (ΦΕΚ 33 Α / 1983) και ειδικότερα τα άρθρα 8,9 & 12, όπως συμπληρώθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
6. Τις διατάξεις του Ν.3212/2013 (ΦΕΚ 308 Α/ 31-12-2003).

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

7. Τις διατάξεις του Ν. 4315/2014 (ΦΕΚ 269 Α/24-12-2014).
8. Την 79881/3445/6-12-1984 (ΦΕΚ 862 Β/1984) Υπουργική Απόφαση «Περί διαδικασίας και τρόπου σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής Πολ. Μελετών» και ειδικότερα την § 1 του άρ. 4.
9. Την 71934/9734/1989 (ΦΕΚ 691 Δ/1989) Υπουργική απόφαση «Τροποποίηση και συμπλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου που εγκρίθηκαν με την Απόφαση 47037/7767/16-06-1986 για τις μελέτες εφαρμογής των Πολεοδομικών ΕΠΑ».
10. Την 622/27-02-2004 Απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης έγκριση Πολεοδομικής Μελέτης της πολεοδομικής ενότητας Αγίας Μαρίνας Δήμου Γαζίου (νυν Δ. Μαλεβιζίου) [Φ.Ε.Κ. 259 Δ / 05-03-2004] και όπως συμπληρώθηκε με Φ.Ε.Κ. 957 Δ / 08-11-2006.
11. Την 9206/14.1.2008 Απόφαση Νομάρχη Ηρακλείου με την οποία κυρώθηκε η Μ4/2008 μεμονωμένη πράξη εφαρμογής στα ΟΤ.33 και ΚΧ.34 της πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (Π.Ε.21) του Δήμου Μαλεβιζίου.
12. Την 222549/10.11.2016 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος και Χωροταξίας με θέμα «Τρόπος υπολογισμού της εισφοράς σε γη κατά την εκπόνηση του Γ κεφ. της πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (Π.Ε.21) του Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου Κρήτης».
13. Την πράξη εφαρμογής 1/2017 που συντάχθηκε από το γραφείο μελετών Εμμ. Γ. Λιανάκης Α.Ε.
14. Την 22145/31.10.2017 Ανακοίνωση-Πρόσκληση του Δήμου Μαλεβιζίου που έγινε η Α' ανάρτηση του κεφ. Γ της πράξης εφαρμογής.
15. Το 8972/11-6-20108 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Μαλεβιζίου με το οποίο διαβιβάστηκαν στοιχεία της πράξης (πίνακες και τα διαγράμματα) εφαρμογής της Αγ. Μαρίας (Π.Ε.21).
16. Την 99886/8.5.2018 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Ενέργειας «Σύσταση Επιτροπής εκδίκασης ενστάσεων κατά τη 1^η ανάρτηση της μελέτης Πράξης Εφαρμογής πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (ΠΕ 21) του Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου».
17. Την 19552/23.08.2018 Απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης «Κρίση των ενστάσεων που αφορούν την Α' ανάρτηση της 1/2017 Πράξης Εφαρμογής πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (Π.Ε.21) του Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου Κρήτης».
18. Την 25847/2.1.2020 Ανακοίνωση-Πρόσκληση του Δήμου Μαλεβιζίου με την οποία έγινε η Β' ανάρτηση του κεφ. Γ της Πράξης Εφαρμογής.
19. Το 10441/6.7.2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Μαλεβιζίου.
20. Την 150653/16.7.2020 Απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης «Σύσταση επιτροπής εκδίκασης ενστάσεων της μελέτης Πράξης Εφαρμογής πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (ΠΕ 21) του Δήμου Μαλεβιζίου Π.Ε. Ηρακλείου».
21. Η 133/2020 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μαλεβιζίου «Έγκριση κεφ. Β της μελέτης Πράξης εφαρμογής πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (ΠΕ 21) – υψομετρικές Μελέτες οδών

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

22. Την 221582/945/02-10-2020 Απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης «Κρίση των ενστάσεων που αφορούν την Β΄ ανάρτηση της 1/2017 Πράξης Εφαρμογής πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (Π.Ε.21) του Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου Κρήτης».
23. Τα 221748/2.10.2020 και 288450/10.12.2020 έγγραφα της Δ/σης Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού προς την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Μαλεβιζίου, σχετικά με την προσκύρωση καταργούμενων ΚΧ προς ιδιοκτησίες που δικαιούνται αποζημίωση από τον ΟΤΑ.
24. Η 197/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μαλεβιζίου σχετική με τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο (21^ο).
25. Την 20551/15-12-2020 ανακοίνωση-πρόσκληση του Δήμου Μαλεβιζίου «Ανάρτηση της πράξης εφαρμογής (Γ΄ ανάρτηση) για υποβολή δηλώσεων ιδιοκτησίας και ενστάσεων σε δυο τοπικές ημερήσιες εφημερίδες (Πατρίς 22157/17-12-20 και 22158/18-12-20 και Νέα Κρήτη 6116/17-12-20 και 6117/18-12-20) και μια Αθηναϊκή ημερήσια τη Γενική Δημοπρασιών για δύο ημέρες (12660/17-12-20 και 12661/18-12-20).
26. Αντίγραφα των ατομικών ειδοποιήσεων.
27. Την 3206/8.3.2021 σύνταξη της 1/2017 Πράξης Εφαρμογής της πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (ΠΕ 21) του Δήμου Μαλεβιζίου Π.Ε. Ηρακλείου.
28. Το 3145/5.3.2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Μαλεβιζίου, με θέμα : Κύρωση της 1/2017 Πράξης Εφαρμογής της πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (ΠΕ 21) του Δήμου Μαλεβιζίου Π.Ε. Ηρακλείου, με το οποίο διαβιβάστηκαν η 1/2017 πράξη εφαρμογής με τα διαγράμματα και τους πίνακες που την συνοδεύουν, τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την Γ΄ ανάρτηση της μελέτης :
- 21018/22-12-2020 - Κ.Α. 1001059 ΦΑΡΑΖΑΚΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ
 - 21596/31-12-2020 - Κ.Α. 1001052 ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
 - 227/08.01.2021 – Κ.Α. 1001051 & 1001052 ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΛΕΞΑΚΗ ΧΡΥΣΗ συζ. ΕΜΜ. ΑΛΕΞΑΚΗ, ΣΑΜΟΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
 - 231/08.01.2021 - Κ.Α. 1001014 ΜΟΥΛΑΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ
 - 240/08.01.2021 - Κ.Α. 1207041 ΑΡΧΟΝΤΟΥΛΑΚΗ ΧΑΡΟΥΛΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- και τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν ύστερα από τις ατομικές προσκλήσεις στους θιγόμενους λόγω κατάργησης της παρ.4 του άρθρου 12 του Ν.1647/1986 με το άρθρο 154 του Ν.4759/2020 :
- 21432/30-12-2020 - Κ.Α. 1005001 ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ Αλκιβ. ΙΩΑΝΝΗΣ & ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ Αλκιβ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
 - 58, 62, 65/04.01.2021 - Κ.Α. 0802030 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΔΟΞΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΜΑΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
 - 102/05.01.2021 - Κ.Α. 0802006 ΣΤΑΥΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ
 - 257/08.01.2021 - Κ.Α. 0802003 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

- 319, 320, 321/11.01.2021 και 641, 642, 644/15.01.2021, - Κ.Α. 0802028, 0802027, 0802008 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΓΕΝΙΑ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
- 645 /15-1-2021 – Κ.Α. 0802018 ΠΡΩΤΟΓΕΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΠΡΩΤΟΓΕΡΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Και επειδή :

Α. Όσον αφορά τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την Γ' ανάρτηση

1) Α.Π. 21018/22.12.2020 Κ.Α. 1001059 ΦΑΡΑΖΑΚΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ

Παρακαλούν να γίνει τροποποίηση του σχεδίου πόλης που αφορά το τμήμα του ΟΤ146 της πολεοδομικής ενότητας Αγίας Μαρίνας.

Απάντηση

Η τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις για την καλύτερη εφαρμογή του σχεδίου.

Η ένσταση απορρίπτεται.

2) Α.Π. 21596/31.12.2020 ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.

Ο ενιστάμενος είναι συνιδιοκτήτης της 1001052 στο ΟΤ144 και συμφωνεί με τα όρια της ιδιοκτησίας του. Ενίσταται επειδή προδήλως από τεχνικό σφάλμα δεν έχει καταγραφεί ως ιδιοκτησία του Δήμου η πλατεία Νότια της ιδιοκτησίας του μεταξύ των ιδιοκτησιών 1001049, 052, 051, 050 εμβαδού 88,12 τ.μ. όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό. Στην ανάρτηση φέρεται ως καταγεγραμμένη ένα τμήμα στην 1001049 και ένα τμήμα στην 1001050. Η πλατεία αφέθηκε με τη διανομή Συνοικισμού Τσαλικάκι το 1950 και είναι διαμορφωμένη προ πολλών ετών. Από την πλατεία έχουν είσοδο οι ιδιοκτησίες 1001050, 051, 052. Παρακαλώ να καταγραφεί ως ΚΧ ο χώρος των 88,12 τ.μ.

Απάντηση

Στην κτηματογράφηση η πλατεία, όπως φαίνεται στο σχέδιο της διανομής, έχει καταγραφεί ως ΚΧ. Με βάση το εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ο χώρος αυτός καταργείται επομένως προσκυρώνεται στις όμορες ιδιοκτησίες. Με βάση τα προσκομιζόμενα στοιχεία, την κτηματογράφηση στα πλαίσια σύνταξης της Πολεοδομικής Μελέτης, και αυτοψία στην περιοχή διορθώνεται το σχήμα των αρχικών ιδιοκτησιών 1001050 και 1001049. Το εμβαδόν του υφιστάμενου ΚΧ είναι 80,22 τ.μ. και όχι 88,12 τ.μ..

Η τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις για την δυνατότητα εφαρμογής του σχεδίου.

Πλην όμως επειδή από τον υφιστάμενο κοινόχρηστο χώρο εξυπηρετούνται οι λειτουργίες 4 πολυωρόφων οικοδομών για διάστημα πολλών ετών, οι ενιστάμενοι μπορούν εντός εύλογου

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

χρονικού διαστήματος μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής, να καταθέσουν πρόταση τροποποίησης και να μην προχωρήσει η προσκύρωση του υφισταμένου κοινόχρηστου χώρου στις όμορες ιδιοκτησίες, μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης των αρμοδίων οργάνων για την τροποποίηση του Σχεδίου Πόλης.

Η ένσταση απορρίπτεται.

3) Α.Π. 227/08.01.2021 ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΛΕΞΑΚΗ ΧΡΥΣΗ συζ. ΕΜΜ. ΑΛΕΞΑΚΗ, ΣΑΜΟΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ. (ΚΑ 1001051 & 1001052)

Στο οικόπεδο 1001051 ανεγέρθηκε διώροφη οικοδομή με βάση τις υπ' αριθμ. 14/86 και 332/86 οικοδομικές άδειες. Η πρόσβαση στο ισόγειο και στον Α' όροφο είναι από την οδό Γεννηματά διαμέσου του υφιστάμενου ΚΧ που έχει καταργηθεί με το σχέδιο πόλης. Στο οικόπεδο 1001052 ανεγέρθηκε διώροφη οικοδομή & ημιυπόγειο με βάση τις υπ' αριθμ. 494/87 και 87/88 οικοδομικές άδειες. Στο ημιυπόγειο λειτουργεί νόμιμα από το 1988 επαγγελματική στέγη (φροντιστήριο). Η πρόσβαση στο ημιυπόγειο είναι από την οδό Γεννηματά διαμέσου του υφιστάμενου ΚΧ που έχει καταργηθεί με το σχέδιο πόλης και η πρόσβαση του ισογείου και Α' ορόφου από την οδό Πολυδούρη.

Ο υφιστάμενος ΚΧ που καταργείται με το σχέδιο πόλης είναι τμήμα του 2749 της διανομής 1950 και καταγράφεται ως κοινόχρηστος δρόμος. Η σύνδεση των οικοδομών μας με τα δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, ΔΕΗ, ΟΤΕ είναι από την οδό Γεννηματά μέσω του καταργούμενου ΚΧ. Με την κατάργηση του παραπάνω ΚΧ οι ιδιοκτησίες τους θα έχουν πρόσβαση μόνο από την οδό Πολυδούρη η οποία έχει πλάτος 4 μ. και σήμερα είναι αδιέξοδη. Ακόμα και με την εφαρμογή του σχεδίου, λόγω της υψομετρικής διαφοράς μεταξύ των ιδιοκτησιών 1001051, 1001043, 1001066 θα παραμείνει αδιέξοδος.

Με βάση τα παραπάνω ζητούν την τροποποίηση του σχεδίου πόλης με τη διατήρηση μέρους του υφιστάμενου ΚΧ εμβαδού 66,36 τ.μ. και τον χαρακτηρισμό του ως πεζόδρομο καθώς και την ανάλογη τακτοποίηση των ιδιοκτησιών 1001050, 1001049, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

Απάντηση

Η τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις για την δυνατότητα εφαρμογής του σχεδίου.

Πλην όμως επειδή από τον υφιστάμενο κοινόχρηστο χώρο εξυπηρετούνται οι λειτουργίες 4 πολυωρόφων οικοδομών για διάστημα πολλών ετών, οι ενιστάμενοι μπορούν εντός εύλογου χρονικού διαστήματος μετά την κύρωση της Πράξης Εφαρμογής, να καταθέσουν πρόταση τροποποίησης και να μην προχωρήσει η προσκύρωση του υφισταμένου κοινόχρηστου χώρου στις όμορες ιδιοκτησίες, μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης των αρμοδίων οργάνων για την τροποποίηση του Σχεδίου Πόλης

Η ένσταση απορρίπτεται.

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

4) Α.Π. 231/08.01.2021 Κ.Α. 1001014 ΜΟΥΛΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ

Ζητείται η τροποποίηση της πολεοδομικής μελέτης με την μείωση της πρασιάς στο ΟΤ150 από 4 μ. σε 3 μ.

Απάντηση

Η τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις για την καλύτερη εφαρμογή του σχεδίου.

Η ένσταση απορρίπτεται.

5) Α.Π. 240/08.01.2021 Κ.Α. 1207041 ΑΡΧΟΝΤΟΥΛΑΚΗ ΧΑΡΟΥΛΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Είναι ιδιοκτήτρια του με Κ.Α. 1207041 εμβαδού 764,07 τ.μ. Μετά την ρυμοτόμηση απομένει εντός του ΟΤ2 εμβαδόν 703,39 τ.μ. Με βάση τη μελέτη τμήμα της ιδιοκτησίας εμβαδού 108,54 τ.μ. διατίθεται για τη δημιουργία του νέου οικοπέδου 214Ν και τους αποδίδεται τελική ιδιοκτησία εμβαδού 594,85 τ.μ. Εντός του οικοπέδου υπάρχει διώροφη οικοδομή με στέγη υφιστάμενης δόμησης 230 τ.μ. στην οποία από τον τρόπο κατασκευής δεν υπάρχει η δυνατότητα προσθήκης καθ' ύψος. Με βάση το Σ.Δ. δεν υπάρχει η δυνατότητα να κατασκευάσουν τα επί πλέον 246 τ.μ. που δικαιούνται. Με βάση τα παραπάνω ζητείται να καταργηθεί το νέο οικόπεδο και να της αποδοθούν τα 108,54 τ.μ.

Απάντηση

Με βάση την παρ. 7 άρθρο 8 του ν1337/83 η εισφορά σε γη από μη ρυμοτομούμενο τμήμα της ιδιοκτησίας μετατρέπεται σε ισάξια χρηματική μόνο όταν η αφαίρεσή είναι φανερά επιζήμια για την ιδιοκτησία. Οι περιπτώσεις που είναι φανερά επιζήμιες περιγράφονται στην 10315/2335 απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 270Δ/1998). Με βάση την παράγραφο γ άρθρο 2 της υπουργικής απόφασης η αφαίρεση των 108,54 τ.μ. από την ιδιοκτησία της ως εισφορά σε γη είναι φανερά επιζήμια και το αίτημα γίνεται δεκτό.

Η ένσταση γίνεται δεκτή.

Β. Όσον αφορά τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν ύστερα από τις ατομικές ειδοποιήσεις**1) Α.Π. 21432/30.12.2020 Κ.Α. 1005001 ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΑΚΛΙΒΙΑΔΗ, ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ.**

Ζητούν την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 164Β με την κατάργηση του υποχρεωτικού ακάλυπτου χώρου στη ζώνη που στο παρελθόν διερχόταν η γραμμή υψηλής μεταφοράς ρεύματος της Δ.Ε.Η. η οποία έχει καταργηθεί. Στα πλαίσια της πράξης εφαρμογής για τον ίδιο λόγο έγινε επιλεκτική μόνο τροποποίηση στα ΟΤ27 & 165 (ΦΕΚ 751Δ/17.12.2019).

Απάντηση

Η τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου δεν είναι αντικείμενο της πράξης εφαρμογής παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις για την καλύτερη εφαρμογή του σχεδίου. Η συγκεκριμένη γραμμή

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

διερχόταν από αρκετά ΟΤ και έγινε τροποποίηση στα πλαίσια της πράξης εφαρμογής μόνο στα ΟΤ27 & 165 επειδή το εναπομείναν τμήμα της 1202052 εντός του ΟΤ27 και της ιδιοκτησίας 1005001 εντός του ΟΤ165 χωρίς την τροποποίηση δεν θα ήταν οικοδομήσιμο. Το εναπομείναν τμήμα της ιδιοκτησίας τους εντός του ΟΤ164Β είναι οικοδομήσιμο και δεν είναι απαραίτητο να γίνει η τροποποίηση στα πλαίσια της πράξης εφαρμογής. Χωρίς αυτό να τους αφαιρεί το δικαίωμα να καταθέσουν αίτημα τροποποίησης μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής.

Η ένσταση απορρίπτεται.

2) Α.Π. 58, 62, 65/04.01.2021 Κ.Α. 0802030 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΔΟΞΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΜΑΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Είναι ιδιοκτήτες του 0802030 εμβαδού 1.498,94 τ.μ. Κατά τη Β' ανάρτηση οι εισφορές υπολογίστηκαν λανθασμένα και καταθέσαν τις με Α.Π. 1136, 1137, 1697/21.01.2020 ενστάσεις, με τις οποίες ζητούσαν τη διόρθωση των εισφορών και την απόδοση μεγαλύτερου νέου οικοπέδου έκτασης περίπου 1280 τ.μ. Παρά τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων οργάνων ότι θα προβούν στις παραπάνω διορθώσεις, στις 22/12/2020 παραλάβαμε με δικαστικό επιμελητή τους πίνακες και τα σχέδια χωρίς τις παραπάνω διορθώσεις. Στα έγγραφα δεν αναφερόταν προς ενημέρωση των νομίμων δικαιωμάτων, όπως ενδεικτικά τη δυνατότητα άσκησης της παρούσας προσφυγής. Σε προφορική επικοινωνία του πληρεξούσιου Δικηγόρου με το Δήμο ενημερώθηκε ότι μπορούμε να καταθέσουμε ένσταση σε διάστημα 15 ημερών. Σημειώνουμε ότι στο διάστημα των 15 ημερών περιλαμβάνονται και οι αργίες των εορτών. Οι ενέργειες του Δήμου καταστρατηγούν με προφανή τρόπο τα δικαιώματά μας, προσβάλλουν την ιδιοκτησία μας χωρίς να μας παρέχεται το δικαίωμα να αντιταχούμε με όλα τα μέσα σε εύλογο διάστημα. Η αδράνεια του Δήμου προς διόρθωση του πίνακα με βάση τις από 21/01/2020 ενστάσεις αποτελεί παράνομη και καταχρηστική ενέργεια. Οι ισχυρισμοί του Δήμου περί κατάργησης του άρθρου 12 παρ.4 του Ν.1647/1986 σε χρόνο μεταγενέστερο από την υποβολή των παραπάνω ενστάσεων και ήδη αναρτημένων πράξεων εφαρμογής τυγχάνουν κατά νόμο και ουσία αβάσιμες. Με βάση τα παραπάνω ζητούν :

Να εφαρμοστούν οι διατάξεις για τους κατιόντες κληρούχους για την εισφορά σε γη και σε χρήμα όπως αυτές ισχύουν κατά το χρόνο ανάρτησης της πράξης εφαρμογής.

Να τους αποδοθεί νέο οικόπεδο περίπου 1280 τ.μ. και επικουρικά να τους αποδοθεί νέο ενιαίο οικόπεδο σε ευνοϊκότερη θέση από τα αποδιδόμενα νέα οικόπεδα, το οποίο να αντιστοιχεί στην ευνοϊκή θέση της ιδιοκτησίας τους.

Απάντηση

Με την με Α.Π. 221582/02.10.2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης εξετάστηκαν οι από 21/01/2020 ενστάσεις και έγινε δεκτό το αίτημα για μειωμένες εισφορές. Επί πλέον έγινε εν μέρει δεκτό το αίτημα για απόδοση νέου οικοπέδου και αποδόθηκε το με ΚΑ 8006Ν εμβαδού 408,14 τ.μ. Λόγω αλλαγής της νομοθεσίας μετά την παραπάνω απόφαση υπολογίστηκαν εκ νέου οι εισφορές

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

χωρίς την εφαρμογή της παρ.4 άρθρο12 του ν.1647/1986. Με βάση το νέο υπολογισμό δικαιούνται έκταση 1059,36 τ.μ. και σας αποδόθηκαν οι ιδιοκτησίες 9112N εμβαδού 817,88 τ.μ. και 8005N εμβαδού 241,48 τ.μ. σύνολο 1059,36 τ.μ.

Δεν ισχύει ο ισχυρισμός ότι επειδή έγινε ανάρτηση της πράξης εφαρμογής και καταθέσατε τις από 21/01/2020 ενστάσεις πρέπει να εφαρμοστεί η παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986. Με βάση την παρ. 6 άρθρο 8 του ν.1337/1983 η εισφορά γης πραγματοποιείται με την πράξη εφαρμογής του άρθρου 12 του ν.1337/1983. Δηλαδή εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν κατά την κύρωση της πράξης εφαρμογής και όχι οι διατάξεις που ισχύουν κατά την ανάρτηση της πράξης εφαρμογής ή κάποιας άλλης χρονικής στιγμής. Η παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986 αναφέρει ότι έχουν εφαρμογή η παρ. 4 και επόμενες (δηλαδή και η παρ. 6) άρθρου 8 του ν. 1337/1983.

Είναι γνωστό ότι σε όλες τις διοικητικές αποφάσεις, εκτός αν προβλέπεται ρητά από τη νομοθεσία, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις κατά την ημερομηνία ολοκλήρωσης. (έκδοσης οικοδομικής άδειας, κύρωση πράξης εφαρμογής, έγκριση περιβαλλοντικών όρων κ.λ.π).

Δεν υπάρχει η δυνατότητα για απόδοση ενιαίου οικοπέδου έκτασης 1059,36 τ.μ. Με βάση την παρ. 3 άρθρο 12 ν.1337/83 αν διαφωνείτε με την αξία του νέου οικοπέδου σε σχέση με το αρχικό μπορείτε να προσφύγετε στα αρμόδια δικαστήρια, όπως προβλέπεται από το ν.δ. 797/ 1971, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία 6 μηνών από την κύρωση της πράξης εφαρμογής, για να καθορισθεί δικαστικώς η αξία των ακινήτων.

Η επίδοση έγινε με υπάλληλο του Δήμου και όχι με δικαστικό επιμελητή. Κατά την παραλαβή υπογράψατε την έκθεση επίδοσης η οποία μεταξύ των άλλων αναφέρει το δικαίωμα ένστασης σε 15 ημέρες από τότε που λάβατε γνώση.

Η ένσταση απορρίπτεται.

3) Α.Π. 102/05.01.2021 Κ.Α. 0802006 ΣΤΑΥΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ.

Με βάση τον με αριθμό 7474/14.09.1992 τίτλο κτίσης το εμβαδόν είναι 1482 τ.μ. και όχι 1.346,39 τ.μ. Παρακαλώ να ληφθεί υπόψη το εμβαδόν του τμήματος οικοπέδου 135,61 τ.μ. που είχα αφήσει προς κοινή χρήση για το οποίο δεν έχω αποζημιωθεί από το Δήμο.

Απάντηση

Για το τμήμα των 135,61 τ.μ. δεν προσκομίζεται κάποια δήλωση σε κοινή χρήση. Είναι διαμορφωμένος Κ.Χ. (οδός ΜΙΑΟΥΛΗ) τουλάχιστον από το 1996 όπως φαίνεται στο κτηματογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε κατά την εκπόνησης της Πολεοδομικής Μελέτης. Με βάση το άρθρο 28 και την παρ. 11 άρθρο 8 του ν1337/83 το παραπάνω τμήμα θεωρείται κοινόχρηστος χώρος και δεν λαμβάνεται υπόψη ως τμήμα της αρχικής τους ιδιοκτησίας.

Η ένσταση απορρίπτεται.

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

4) Α.Π. 257/08.01.2021 Κ.Α. 0802003 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Ζητείται να επανεξεταστούν για την ιδιοκτησία 0802003 οι εισφορές σε γη και σε χρήμα που είναι παραπάνω.

Απάντηση

Στην Β' ανάρτηση της πράξης εφαρμογής είχε κατατεθεί η με Α.Π. 1400/24.1.2020 ένσταση η οποία έγινε δεκτή ως προς τις εισφορές ως κληρούχος. Λόγω αλλαγής της νομοθεσίας, μετά την απόφαση με Α.Π. 221582/02.10.2020 του Περιφερειάρχη Κρήτης για την παραπάνω ένσταση, οι εισφορές υπολογίστηκαν χωρίς την εφαρμογή της παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986.

Η ένσταση απορρίπτεται.

5) Α.Π. 319, 320, 321/11.01.20201 και 641, 642, 644/15.01.2021, Κ.Α. 0802028, 0802027, 0802008 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΓΕΝΙΑ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Παρακαλώ να κάνετε δεκτές τις ενστάσεις μας κατά των πινάκων της Π.Ε. σύμφωνα με τα συνημμένα. Επειδή οι προηγούμενες ενστάσεις απορρίφθηκαν αναιτιολόγητα, επιφυλασσόμαστε παντός νομίμου δικαιώματος. Οι ενστάσεις συνοδεύονται από τεχνικές εκθέσεις. Στις τεχνικές εκθέσεις υπολογίζεται η εισφορά σε γη στο εμβαδόν κάθε ιδιοκτησίας ξεχωριστά και γίνεται εφαρμογή της μειωμένης εισφοράς της παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986. Επί πλέον γίνεται εφαρμογή της μειωμένης εισφοράς σε χρήμα. Στην τεχνική έκθεση η αιτιολόγηση για τον παραπάνω τρόπο υπολογισμού της εισφοράς είναι ότι επειδή η παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986 αναφέρει «όταν εντάσσονται στο σχέδιο πόλης» παρότι καταργήθηκε η παραπάνω παράγραφος (άρθρο 154 του ν.4759/2020) πρέπει να εφαρμοστεί επειδή η ένταξη έγινε στις 05/03/2004.

Με το 13788/30.06.2010 δηλωτικό ρυμοτομίας των Μπελενιώτη Βασίλειου και Καρανικόλα Ευγενίας το 0802028 είναι το ρυμοτομούμενο τμήμα της ενιαίας ιδιοκτησίας πριν την κατάτμηση. Παρακαλούμε τη διόρθωση των ιδιοκτητών για το 0802028 από Μπελενιώτη Γεώργιο και Μπελενιώτη Ευγενία σε Μπελενιώτη Βασίλειο και Καρανικόλα Ευγενία. Επειδή με το ίδιο δηλωτικό ρυμοτομίας η αποζημίωση για το ρυμοτομούμενο εκχωρείται από τους Μπελενιώτη Βασίλειο και Καρανικόλα Ευγενία στους Μπελενιώτη Γεώργιο (Κ.Α. 0802027) και Μπελενιώτη Ευγενία (0802028) παρακαλούμε η αποζημίωση να περάσει στα ακίνητα 0802027 και 0802028.

Απάντηση

Η ιδιοκτησία 0802028 είναι το ρυμοτομούμενο της αρχικής ιδιοκτησίας που με το 13788/30.06.2010 δηλωτικό ρυμοτομίας παραχωρήθηκε σε κοινή χρήση, από τον Βασίλειο Μπελενιώτη ο οποίος θα πρέπει να αναγραφεί στη στήλη 2 ως ιδιοκτήτης για το τμήμα αυτό.

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

Με τις 13789, 13790/30-06-2010 γονικές παροχές της συμβολαιογράφου Ηρακλείου Ιωάννας Νικολάου Σφίγγα, δικαιούχοι της αποζημίωσης από την παραχώρηση είναι οι ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΓΕΝΙΑ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ 50%, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ 50%.

Οι με Α.Π. 1361, 1363, 1365/23-01-2020 ενστάσεις έγιναν εν μέρει δεκτές και απορρίφθηκαν ορισμένα σημεία αιτιολογημένα. Το αίτημα για μειωμένη εισφορά είχε γίνει δεκτό. Λόγω αλλαγής της νομοθεσίας, μετά την απόφαση με Α.Π. 221582/02.10.2020 του Περιφερειάρχη Κρήτης για τις παραπάνω ενστάσεις, οι εισφορές υπολογίστηκαν χωρίς την εφαρμογή της παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986.

Δεν ισχύει ο παραπάνω ισχυρισμός στην τεχνική έκθεση ότι έχει εφαρμογή η παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986. Με βάση την παρ. 6 άρθρο 8 του ν.1337/1983 η εισφορά γης πραγματοποιείται με την πράξη εφαρμογής του άρθρου 12 του ν.1337/1983. Δηλαδή εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν κατά την κύρωση της πράξης εφαρμογής και όχι οι διατάξεις που ισχύουν κατά την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης ή κάποιας άλλης χρονικής στιγμής. Η παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986 αναφέρει ότι έχουν εφαρμογή η παρ. 4 και επόμενες (δηλαδή και η παρ. 6) άρθρου 8 του ν. 1337/1983. Επί πλέον αναφέρει ότι η ρύθμιση αφορά μόνο τις ιδιοκτησίες ή τμήματα τους που κατά τη σύνταξη της πράξης εφαρμογής ανήκουν κατά κυριότητα στο αρχικό δικαιούχο κ.λ.π. Αν ο νομοθέτης ήθελε να εφαρμόζεται η παρ.4 την ημερομηνία έγκρισης της πολεοδομικής μελέτης θα ανέφερε κατά την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης και όχι κατά τη σύνταξη της πράξης εφαρμογής.

Επί πλέον με βάση την παρ. 3 άρθρο 1 του ν.2508/1997 η ένταξη στο σχέδιο πόλης περιλαμβάνει δυο επίπεδα. Το πρώτο επίπεδο είναι το Γ.Π.Σ. ή το Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π και το δεύτερο επίπεδο την πολεοδομική μελέτη και την πράξη εφαρμογής. Δηλαδή η ένταξη στο σχέδιο πόλης ολοκληρώνεται με την κύρωση της πράξης εφαρμογής και όχι με την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης.

Όπως αναφέρουμε και στην απάντηση των με Α.Π. 1361, 1363, 1365/23-01-2020 ενστάσεων η εισφορά σε γη δεν υπολογίζεται στο εμβαδόν κάθε ιδιοκτησίας 0802008, 0802027, 0802028. Στην απάντηση της προηγούμενης ένστασης αναφέρουμε:

Η ιδιοκτησία με ΚΑ 0802028 ως ρυμοτομούμενο τμήμα δεν θεωρείται γεωτεμάχιο της παραγράφου 5 άρθρο 1 Ν.4315/14 για να υπολογιστεί η εισφορά σε γη ξεχωριστά. Το ρυμοτομούμενο δεν είναι γεωτεμάχιο αλλά ενοχική αξίωση για αποζημίωση ή συμψηφισμού εισφοράς σε γη του γεωτεμαχίου πριν την κατάτμηση. Για τον υπολογισμό του γεωτεμαχίου στο οποίο θα υπολογιστεί η εισφορά σε γη έχει γίνει επιμερισμός του ρυμοτομούμενου με βάση το εμβαδόν των 0802008 και 0802027 και προστέθηκε στις 0802008 και 0802027.

Η ένσταση γίνεται εν μέρει δεκτή.

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

6) Α.Π. 645 ΠΡΩΤΟΓΕΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΠΡΩΤΟΓΕΡΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (ΚΑ 0802018)

Με την από 18/12/2017 ένσταση ζητήσαν να τους δοθεί ιδιοκτησία με βορινό προσανατολισμό, όπως και η αρχική ιδιοκτησία τους, και να υπολογιστούν σωστά οι εισφορές. Παρότι η ένσταση έγινε δεκτή και μας αποδόθηκε με βορινό πρόσωπο, το νότιο πρόσωπο έχει μήκος περίπου 3 μ. Είναι προφανές ότι η πρόσοψη των τριών μέτρων από τη νότια πλευρά θα μας δημιουργήσει προβλήματα ως προς την αξιοποίηση επειδή είναι αδύνατη η κατάτμηση της ιδιοκτησίας. Στην ίδια ένσταση ζητούσαν την εφαρμογή των διατάξεων για τους κατιόντες κληρούχους. Παρά τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων οργάνων ότι θα προβούν άμεσα στις παραπάνω διορθώσεις παραλάβαμε με δικαστικό επιμελητή τα σχέδια και τον πίνακα της πράξης εφαρμογής. Στα έγγραφα δεν αναφερόταν προς ενημέρωση των νομίμων δικαιωμάτων όπως ενδεικτικά τη δυνατότητα άσκησης της παρούσας προσφυγής. Οι ενέργειες του Δήμου καταστρατηγούν με προφανή τρόπο τα δικαιώματα τους προσβάλλουν την ιδιοκτησία τους χωρίς να τους παρέχεται το δικαίωμα να αντιταχθούν με όλα τα μέσα σε εύλογο διάστημα. Με βάση τον πίνακα και τα σχέδια που τους επιδόθηκαν η από 18/12/2017 ένσταση έγινε δεκτή ως προς τον προσανατολισμό αλλά δεν διορθώθηκαν οι εισφορές. Επί πλέον η ιδιοκτησία που τους αποδόθηκε από νότια έχει πρόσωπο περίπου 3 μ. με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η κατάτμησή της.

Με βάση τα παραπάνω οι ενέργειες του Δήμου έλαβαν χώρα με μη σύννομο τρόπο κατά παράβαση των διατάξεων και των συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων μας. Για τους παραπάνω λόγους ζητούν:

Να τους αποδοθεί νέο οικόπεδο το οποίο η πρόσοψη βόρεια και νότια θα καταλαμβάνει όλο το μήκος της αρχικής ιδιοκτησίας τους. Επικουρικά να τους αποδοθεί στην ίδια θέση ενιαίο οικόπεδο όπου η πρόσοψη νότια θα έχει το ίδιο μήκος όσο και η πρόσοψη που έχει βόρεια το οικόπεδο που μας αποδίδεται.

Να διορθωθεί η εισφορά σε γη και χρήμα εφαρμόζοντας τις διατάξεις για τους κατιόντες κληρούχους όπως αυτές ίσχυαν κατά το χρόνο των αναρτήσεων της πράξης εφαρμογής.

Απάντηση

Η με Α.Π. 26634/20-12-2017 ένσταση, που υποβλήθηκε στην Α' ανάρτηση έγινε δεκτή και κατά τη Β' ανάρτηση αποδόθηκε ιδιοκτησία εμβαδού 1260,38 τ.μ. με βορινό πρόσωπο 22,76 μ. και νότιο 14,51 μ. σε σχήμα Γ'. Στην Β' ανάρτηση δεν κατατέθηκε ένσταση.

Λόγω της κατάργησης της παρ. 4 άρθρο 12 του ν1647/1986 (με το άρθρο 154 του ν.4759/2020) υπολογίστηκαν εκ νέου οι εισφορές και αποδόθηκε νέο οικόπεδο εμβαδού 1045,30 τ.μ. με βορινό πρόσωπο 18,48 μ. και νότιο 12,16 μ. και όχι 3 μ.

Δεν ισχύει ο ισχυρισμός ότι πρέπει να εφαρμοστεί η παρ. 4 άρθρο 12 του ν.1647/1986 για τους κατιόντες κληρούχους επειδή ίσχυε κατά το χρόνο των αναρτήσεων. Είναι γνωστό ότι σε όλες τις διοικητικές αποφάσεις, εκτός αν προβλέπεται ρητά από τη νομοθεσία, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

κατά την ημερομηνία ολοκλήρωσης. (έκδοσης οικοδομικής, άδειας, κύρωση πράξης εφαρμογής, έγκριση περιβαλλοντικών όρων κ.λ.π).

Γίνεται δεκτό το αίτημα ως προς το νότιο όριο και αποδίδεται πρόσωπο 12,16 τ.μ.

Η ένσταση γίνεται εν μέρει δεκτή.

Γ. Στην Μ4/2008 κυρωμένη πράξη εφαρμογής για την ιδιοκτησία 1102002 στο ΟΤ.33 και ΚΧ.34, η οποία έχει πρόσωπο στην οδό Ελ. Βενιζέλου, δεν έχει εφαρμοστεί το άρθρο 49 του Κ.Β.Π.Ν. (ΦΕΚ 580/Δ/ 1999), επομένως πρέπει να ανασυνταχθεί.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

A. Για τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την Γ' ανάρτηση:

α. Γίνεται δεκτή στο σύνολό της η ένσταση :

- 240/08.01.2021 - Κ.Α. 1207041 ΑΡΧΟΝΤΟΥΛΑΚΗ ΧΑΡΟΥΛΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

β. Απορρίπτονται στο σύνολό τους οι ενστάσεις:

- 21018/22-12-2020 - Κ.Α. 1001059 ΦΑΡΑΖΑΚΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ
- 21596/31-12-2020 - Κ.Α. 1001052 ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
- 227/08.01.2021 – Κ.Α. 1001051 & 1001052 ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΛΕΞΑΚΗ ΧΡΥΣΗ συζ. ΕΜΜ. ΑΛΕΞΑΚΗ, ΣΑΜΟΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
- 231/08.01.2021 - Κ.Α. 1001014 ΜΟΥΛΑΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ

B. Για τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν ύστερα από τις ατομικές ειδοποιήσεις:

α. Γίνονται εν μέρει δεκτές οι ενστάσεις:

- 319, 320, 321/11.01.2021 και 641, 642, 644/15.01.2021, - Κ.Α. 0802028, 0802027, 0802008 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΓΕΝΙΑ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
- 645 /15-1-2021 – Κ.Α. 0802018 ΠΡΩΤΟΓΕΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΠΡΩΤΟΓΕΡΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

β. Απορρίπτονται στο σύνολό τους οι ενστάσεις :

- 21432/30-12-2020 - Κ.Α. 1005001 ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ Αλκιβ. ΙΩΑΝΝΗΣ & ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ Αλκιβ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- 58, 62, 65/04.01.2021 - Κ.Α. 0802030 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΕΥΔΟΞΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΜΑΡΙΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 102/05.01.2021 - Κ.Α. 0802006 ΣΤΑΥΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ
- 257/08.01.2021 - Κ.Α. 0802003 ΜΠΕΛΕΝΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

Γ. Ανασυντάσσεται η Μ4/2008 πράξη εφαρμογής στο μέρος που αφορά τους υπόχρεους της αποζημίωσης.

Δ. Κυρώνεται διορθωμένη η 1/2017 Πράξη Εφαρμογής της πολεοδομικής ενότητας Αγ. Μαρίνας (ΠΕ21) του Δήμου Μαλεβιζίου Π.Ε. Ηρακλείου, σύμφωνα με τα παραπάνω και όπως ειδικότερα φαίνεται στα συνημμένα της παρούσας απόφασης.

Η παρούσα απόφαση να μεταγραφεί στο οικείο Υποθηκοφυλακείο ή να καταχωρηθεί στο Κτηματολόγιο με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Μαλεβιζίου.

Η παρούσα αναρτάται στο Διαδίκτυο, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με τον Ν.3861/2010 (ΦΕΚ 112 Α/2010) όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει.

Κατά της παρούσης επιτρέπονται προσφυγές στην Συντονίστρια της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, εντός δεκαπέντε ημερών (15 ημερών) από την κοινοποίηση της στους ενδιαφερομένους ή την ανάρτηση της στο διαδίκτυο, για παράβαση Νόμων και μόνο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/10).

Ο Περιφερειάρχης Κρήτης

Αρναουτάκης Σταύρος

Κοινοποίηση :

1. Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας Δήμου Μαλεβιζίου
Πλ. Μιχ. Κατσαμάνη, Γάζι Δήμου Μαλεβιζίου - Τ.Κ. 74052
2. Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Ηρακλείου
Πλατεία Δασκαλογιάννη- Δημοτικό Κτίριο Τ.Κ.71201
3. Ανάδοχο εταιρία «Εμμ. Γ. Λιανάκη Γραφείο μελετών Α.Ε.»
Λ. Καραγιάννη αρ.27, Αθήνα Τ.Κ.11252

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ»

Εσωτερική Διανομή :

1. Αναπλ. Προϊστάμενος Δ/νσης (μόνο ηλεκτρονική)
2. Προϊστάμενος Τμήματος (μόνο ηλεκτρονική)
3. Αλεξάκη Ηρώ (μόνο ηλεκτρονική)
4. Αμαργιανιτάκη Γαλάτεια (μόνο ηλεκτρονική)

Συνημμένα :

1. Πίνακες της 1/2017 Πράξης Εφαρμογής
2. Πίνακες της 1/2017 Πράξης Αναλογισμού
3. Πίνακας Επικειμένων
4. Κτηματολογικοί Πίνακες Α & Β(Αλφαβητικός Αριθμητικός)
5. Διαγράμματα Πράξης Εφαρμογής (4 πιν.) κλ. 1:1000
6. Διαγράμματα Πράξης Αναλογισμού (17 πιν.) κλ. 1:200
7. Διάγραμμα Εφαρμογής Ρυμοτομίας (4 πιν.) κλ. 1:1000
8. Διάγραμμα Ρυμοτομούμενων τμημάτων που δεν εξασφαλίζονται από εισφορές (1 πιν.) κλ. 1:1000
9. Τεύχη (συντεταγμένων αρχικών ιδιοκτησιών, τελικών ιδιοκτησιών, συντεταγμένες κορυφών οικοδομικών τετραγώνων και μήκη πλευρών αυτών, ελέγχου εμβαδών ΟΤ με τελικά οικόπεδα, ρυμοτομούμενων τμημάτων ιδιοκτησιών που δεν εξασφαλίζονται από εισφορές και ευρετήριο)